

附表二：

臺灣高等檢察署所屬各地檢署

檢察官（含檢察事務官）開庭態度調查統計分析表（111年2月）

機關名稱	問卷發送總案件數(A)	問卷調查結果回收件數(問卷回收率以總案件數2%以上)(B)	問卷調查結果回收比率(B/A)	問卷調查結果認為開庭態度不佳之件數	民眾以檢察長電子信箱或投書方式認為開庭態度不佳之件數	抽查問案態度之件數				經抽查結果認為態度不佳之件數	針對開庭態度不佳者，檢察長之處置及改善情形(含日期、股別及案號)	上月開庭態度不佳檢察官本月改善情形	同一年度內，經調查有3次以上開庭態度不佳之檢察官姓名及檢察長歷次督促改善情形	備註
						問卷調查件數	民眾投書件數	檢察署主動抽查件數	合計					
新竹地方檢察署	60	15	25%	0	3	0	0	8	8	0	1. 相同陳情人以相同事由分別以電子郵件向本署及立法委員鄭正鈐國會辦公室陳訴檢察官開庭態度不佳，本署分111年陳字4、7	經法警通報陳情人持有疑似筆錄格式之資料，故請法警通知陳情人返回偵查庭，並由陳情人自行交付所攜文件供檢察官審視，	無	

											<p>號調查處理。</p> <p>2. 自述開庭檢察官訊問時偏袒對方，並遭檢察官制止發言，請求更換檢察官。</p> <p>本署分111年陳10號辦理。</p>	<p>則檢察官請法警影印其內與案情相關之文書後發還，尚難認承辦檢察官之處置有違法失當之處。</p>		
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	---	--	--